

**Аналитическая справка
по результатам выполнения полугодовой контрольной работы
по русскому языку в 9-х классах образовательных организаций
Акбулакского района в 2018-2019 учебном году**

Во исполнение приказа министерства образования Оренбургской области от 29.08.2018г. № 01-21/1596 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году», районного отдела образования администрации муниципального образования Акбулакский район от 30.08.2018г. № 01/08 - 511 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году» и в целях реализации региональной системы оценки качества образования, повышения ответственности педагогов за результаты своего труда, а также подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации 20 декабря 2018 года проведена контрольная работа по русскому языку в 9 классах на базе ППЭ-183 (МБОУ «Акбулакская СОШ № 1»).

Контрольная работа по русскому языку состояла из 15 заданий, максимальное количество баллов - 39:

- № 1 - задание с развернутым ответом (сжатое изложение) – 7 баллов;
- № 2 – 14 – задания с кратким ответом – 13 баллов;
- № 15 – задание с развернутым ответом (сочинение, содержание) – 9 баллов;
- оценка грамотности – 10 баллов.

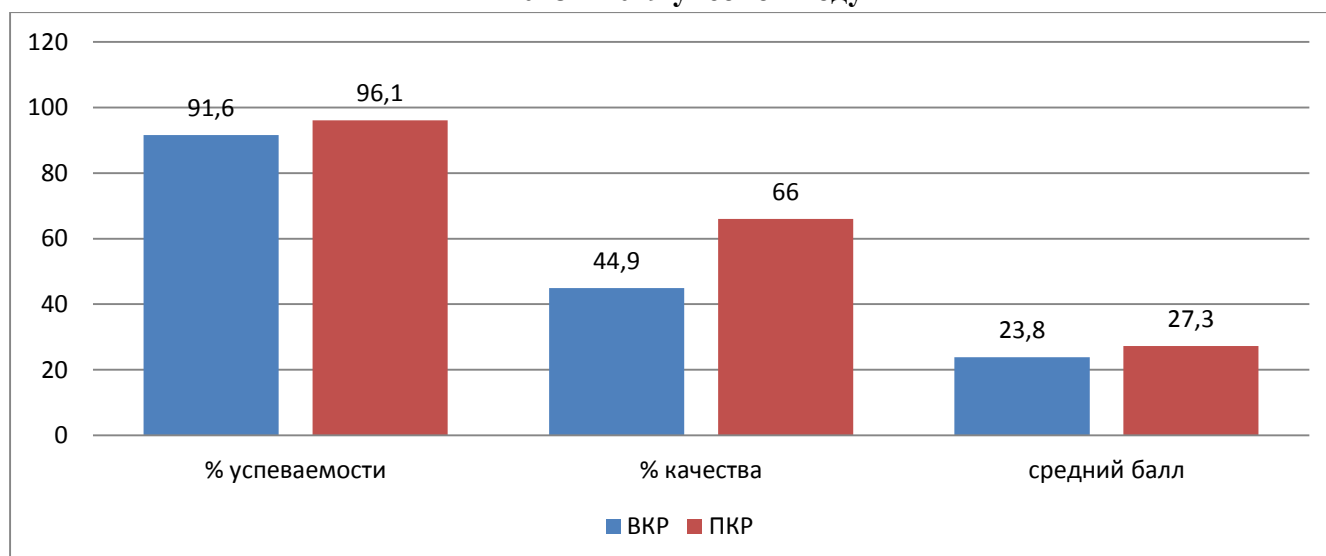
На выполнение контрольной работы по русскому языку отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Сравнительные результаты выполнения ВКР и ПКР по русскому языку обучающихся 9 классов

Таблица № 1

Период	Кол-во выполн. раб.	Кол-во, получивших отметку				% усп.	% кач.	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
ВКР	285	10 (3,5%)	118 (41,4%)	133 (46,7%)	24 (8,4%)	91,6%	44,9%	23,8
ПКР	282	31 (11%)	155 (55%)	85 (30,1%)	11 (3,9%)	96,1%	66%	27,3

Сравнительная гистограмма результатов контрольных работ по русскому языку в 2018 – 2019 учебном году



Сравнение результатов контрольных работ, проведенных в рамках регионального мониторинга в 1 полугодии 2018 – 2019 учебного года показало:

- увеличение в контрольной работе за 1 полугодие процента успеваемости на 4,5%;
- увеличение в контрольной работе за 1 полугодие процента качества на 21,1%;
- увеличение в контрольной работе за 1 полугодие среднего балла на 3,5.

Сравнительный анализ результатов входной и полугодической контрольных работ по русскому языку позволил условно распределить выпускников 9 класса на дифференцированные группы:

Таблица № 2

период	кол-во выпускников	группа «слабых» (0 – 16 б.)	группа «средних» (17 – 32 б.)	группа «сильных» (33 – 39 б.)
ВКР	285	31 (10,9%)	240 (84,2%)	14 (4,9%)
ПКР	282	13 (4,6%)	213 (75,5%)	51 (19,9%)

Количество выпускников, набравших рубежное количество баллов

Таблица № 3

период	Рубежное количество баллов, чел.					
	14	15	24	25	33	34
ПКР	2 (0,7%)	3 (1,1%)	12 (4,3%)	12 (4,3%)	20 (7,1%)	12 (4,3%)

Как видим из таблицы № 3, 34 обучающихся 9 класса могли улучшить свои результаты, получив на 1 балл больше, и 27 учащихся могли ухудшить свои результаты, получив на 1 балл меньше. Причем 27 учащихся, набрав достаточное количество баллов (от 25 до 33), набрали по критериям ГК1 - ГК4 (за грамотность) менее 4 баллов, тем самым получив отметку «3».

Сравнительные результаты ВКР и ПКР по образовательным организациям

Таблица №4

№ п/п	Наименование ОО	% качества		средний балл	
		ВКР	ПКР	ВКР	ПКР
1	МБОУ Лицей	94,1%	87,5%	28,4	32
2	МБОУ «Акбулакская СОШ №1»	44,6%	71,2%	23,6	28
3	МБОУ «Акбулакская СОШ №2»	33,3%	60%	22,3	27
4	МБОУ «Акбулакская СОШ № 3»	42,9%	68,5%	23,3	27
5	МБОУ «Васильевская ООШ»	33,3%	62,5%	25	27
6	МБОУ «Веселовская СОШ №1»	66,7%	100%	25,3	26
7	МБОУ «Кайрактынская СОШ»	28,6%	66,7%	20,9	26
8	МБОУ «Карасаевская СОШ»	37,5%	62,5%	25,3	28
9	МБОУ «Каракудукская СОШ»	50%	85,7%	23,5	27
10	МБОУ «Новогригорьевская ООШ»	25%	75%	20	27
11	МБОУ «Новопавловская СОШ»	54,5%	75%	24,1	28
12	МБОУ «Новоуспеневская СОШ»	100	0%	26	18
13	МБОУ «Покровская ООШ»	50%	100%	25,5	33
14	МБОУ «Сагарчинская СОШ»	27,8%	33,3%	21,6	24
15	Филиал МБОУ «Сагарчинская СОШ»	-	0%	-	15
16	МБОУ «Советская СОШ»	70%	70%	26,8	30
17	МАОУ «Фёдоровская СОШ»	33,3%	33,3%	21,3	26
18	МБОУ «Шаповаловская СОШ»	50%	70%	23,4	28
19	МБОУ «Шкуновская СОШ»	50%	100%	24,2	31
ИТОГО		44,9%	66%	23,8	27,3

Как видно из таблицы № 4, по результатам полугодовой контрольной работы по русскому языку показатели качества:

- улучшились в следующих ОО: МБОУ «Акбулакская СОШ № 1», МБОУ «Акбулакская СОШ № 2», МБОУ «Акбулакская СОШ № 3», МБОУ «Васильевская ООШ», МБОУ «Веселовская СОШ № 1», МБОУ «Кайрактынская СОШ», МБОУ «Карасаевская СОШ», МБОУ «Каракудукская СОШ», МБОУ «Новогригорьевская ООШ», МБОУ «Новопавловская СОШ», МБОУ «Покровская ООШ», МБОУ «Сагарчинская СОШ», МБОУ «Шаповаловская СОШ», МБОУ «Шкуновская СОШ»;

- понизились в следующих ОО: МБОУ Лицей;

- остались стабильными, без изменений, в следующих ОО: МБОУ «Советская СОШ», МАОУ «Федоровская СОШ».

В сравнении с результатами входной контрольной работы по итогам 1 полугодия из 18 общеобразовательных организаций 17 показали повышение среднего балла. Вместе с тем, только в МБОУ «Новоуспенковская СОШ» отмечается понижение среднего балла выполнения контрольной работы.

Показатель выполнения задания № 1 (изложение)

Таблица №5

Период	Количество выпускников, набравших баллы за изложение							
	0	1	2	3	4	5	6	7
ПКР	2 (0,7%)	2 (0,7%)	9 (3,2%)	33 (11,7%)	44 (15,6%)	56 (19,9%)	74 (26,2%)	62 (22%)

Задание № 1, связанное с написанием сжатого изложения, проверяет умение выполнить информационную обработку текста. При этом, в отличие от подробного изложения, востребованными оказываются в большей степени не репродуктивные, а продуктивные коммуникативные умения, а именно, умения отбирать лексические и грамматические средства, связно и кратко передавать полученную информацию.

Проанализировав баллы, набранные выпускниками за задание № 1, можно констатировать, что умения воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать содержание, отражая все микротемы, сформированы у девятиклассников на удовлетворительном уровне: выпускники адекватно понимают авторские мысли и стремятся передать их, не только используя языковые средства исходного текста, но и опираясь на собственный речевой опыт и отбирая необходимые языковые эквиваленты. Высший балл (7 баллов) по данному критерию получили 62 учащихся (22%).

Типичные ошибки, которые допустили девятиклассники при написании сжатого изложения:

- непонимание фрагмента, выделение несущественной информации;
- пропуск одной или нескольких важных микротем или добавление смысловой информации, искажающей целостность восприятия;
- включение в текст новой микротемы вследствие непонимания отдельных фраз, в которых используются либо незнакомые слова, либо конструкции, которые не свойственны речи учащихся;
- искажение микротемы вследствие неверного истолкования отдельного слова или конструкции;
- замена мысли исходного текста на свои собственные.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что причинами ошибок является несформированность таких коммуникативно-речевых умений, как:

- умение отображать в исходном тексте основное (относительно частей исходного текста) и существенное (внутри каждой основной части);
 - умение сокращать текст разными способами;
 - умение правильно и логично излагать свои мысли;
- точно использовать языковые средства обобщённой передачи содержания.

Показатель решаемости заданий полугодовой контрольной работы

Таблица № 6

№ задания	Тема/Проверяемые умения	Решаемость заданий	
		ВКР	ПКР
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	68,8%	97,7%
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.	53%	92,6%
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	58,2%	79,5%
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.	49,1%	43,6%
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	62,8%	60,7%
7	Словосочетание.	21,4%	65,2%
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	15,8%	8,9%
9	Осложнённое простое предложение.	48,4%	42,2%
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	40%	91,3%
11	Синтаксический анализ сложного предложения.	45,6%	83,7%
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях.	80%	83,6%
13	Синтаксический анализ сложного предложения.	25,3%	49%
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями.	38,6%	87,8%

Сравнительный анализ решаемости заданий показал, что увеличился процент выпускников, испытывающих трудности при выполнении заданий № 5, 6, 8, 9 по следующим причинам:

- задание № 5 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени) показывает, что не ведется систематическая работа с повторением и отработкой правил, изученных в 5- 8 классах;

- задание № 6 (Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению) показывает, что не в полной мере выпускники понимают стилистическую принадлежность того или иного слова или выражения, а также осознанно владеют лексикой на практике;

- задание № 8 (Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения)

показывает, что ученики не владеют материалом на понятийном уровне, не ведется систематическая работа с повторением и отработкой раздела русского языка «Синтаксис», изучаемого в 5- 9 классах;

- задание № 9 (Осложнённое простое предложение) показывает, что не ведется систематическая работа с повторением и отработкой раздела русского языка «Синтаксис», изучаемого в 5- 8 классах.

Таким образом, можно утверждать, что характер допущенных ошибок обучающимися 9 класса при выполнении тестовой части ПКР по русскому языку указывает на следующие причины:

- ведется недостаточная работа учителя-предметника по отработке западающих тем;

- имеются выпускники с низкой мотивацией к обучению, регулярным невыполнением домашних заданий в виде теоретических и практических знаний, отсутствием контроля со стороны родителей за подготовкой к предмету «русский язык».

Пути устранения: анализ ошибок, допущенных обучающимися 9 класса при выполнении ПКР по русскому языку, показывает, что при организации процесса обучения русскому языку **следует проводить на уроках систематическую работу** по повторению и отработке правил по всем разделам русского языка за курс 5-8 классов. Кроме того, следует уделить особое внимание заданиям, в которых большинство обучающихся допустили ошибки.

Результаты итоговых баллов, полученных обучающимися 9-х классов за сочинение (задание № 15.1. – 15.3.)

Таблица № 7

Количество набранных баллов за сочинение									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	2	8	4	20	18	51	45	77	53
(1,4%)	(0,7%)	(2,8%)	(1,4%)	(7,1%)	(6,4%)	(18,1%)	(16%)	(27,3%)	(18,8%)

Непосредственное наблюдение над языком сочинений обучающихся, анализ и систематизация встречающихся в них ошибок *позволили выявить причины*, которыми эти ошибки вызваны:

- недостаточное внимание к сложным случаям орфографии и пунктуации русского языка, к систематической отработке по недопущению *грамматических* ошибок (неправильное словообразование, нарушение связей управления или согласования в словосочетании, ошибки в структуре предложения, связанные с неверным изложением фактов (их подменой), а также их преувеличение или преуменьшение (фактический недочёт), *речевых* ошибок (неправильное или неудачное употребление слов или синтаксических конструкций), *фактических* ошибок (ошибки с нарушениями информационной достоверности и точности излагаемого материала, упоминающегося в исходном тексте).

Пути устранения ошибок, полученных учащимися в сочинении:

- учить выпускников находить и понимать основную мысль прочитанного текста;

- отрабатывать умение создавать собственное письменное высказывание на основе прочитанного по заданным параметрам;

- устанавливать авторскую позицию в тексте; выражать свое отношение к теме текста и формировать свою позицию по данной теме;

- логически последовательно излагать свою точку зрения;

- развивать навыки грамотного письма, оперативной памяти.

Анализируя результаты написания сочинения (задание № 15) с позиции критериев грамотности и фактической точности речи, следует, что:

- 6,4% набрали максимальное количество баллов (8 баллов) по критерию грамотность;

- 17,7% набрали максимальное количество баллов (2 балла) за фактическую точность речи.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. Проанализировать на совещании при директоре (заместителе директора), заседании ШМО результаты полугодовой контрольной работы по русскому языку.

(срок: декабрь 2018 г.; отв.: руководители ОО)

2. Внести результаты полугодовой контрольной работы по русскому языку в индивидуальные маршруты обучающихся 9-х классов; наметить план работы в дифференцированных группах с обучающимися при проведении дополнительных занятий по устранению выявленных «пробелов» в знаниях.

(срок: до 31.12.2018 г.; отв.: учителя рус. яз. и лит.)

3. Ознакомить под роспись родителей обучающихся 9-х классов с результатами полугодовой контрольной работы по русскому языку.

(срок: до 31.12.2018 г.; отв.: руководители ОО, учителя рус. яз. и лит.)

4. Проводить на каждом уроке русского языка систематическую работу по повторению и отработке правил по всем разделам русского языка за курс 5-8 классов.

(срок: январь - февраль 2019г.; отв.: учителя рус. яз. и лит.)

5. Обеспечить при работе на пилотных площадках по подготовке к ОГЭ отработку написания изложения, сочинения с подробным разбором критериев оценивания.

(срок: январь - февраль 2019 г.; отв.: руководители пилотных площадок)

Директор МКУ ИМЦ

Ж.В. Серехан