

**Аналитическая справка  
об итогах проведения контрольной работы  
за I учебное полугодие по математике базового уровня  
обучающихся 11 класса ОО Акбулакского района**

Во исполнение приказа министерства образования Оренбургской области от 28.11.2018 г. № 01-21/2199 «О проведении контрольных работ за 1 учебное полугодие для обучающихся 11 классов», приказа районного отдела образования администрации муниципального образования Акбулакский район от 29.11.2018 г. № 01/08-652 «О проведении контрольных работ за 1 учебное полугодие для обучающихся 11 классов» 14.12.2018 г. проведена контрольная работа по математике (базовый уровень) для обучающихся 11 классов ОО Акбулакского района в ППЭ-255 (МБОУ «Акбулакская СОШ № 2»).

**Результаты контроля**

Таблица №1

Количество обучающихся 11 класса	Количество обучающихся, выполнявших работу	Получили оценку				% успеваемости	% качества знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
99	70	4	22	29	15	94,3%	62,9%
100%	70,7%	5,7%	31,4%	41,4%	21,5%		

**Результаты контроля в разрезе ОО**

Таблица № 2

№	ОО	Выполняли работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во %	Усп-ть %
1	МБОУ Лицей	11	0	5	3	3	55	100
2	МБОУ «Акбулакская СОШ №1»	17	0	3	10	4	82	100
3	МБОУ «Акбулакская СОШ №2»	12	0	1	5	6	92	100
4	МБОУ «Акбулакская СОШ №3»	11	0	4	7	0	64	100
5	МБОУ «Весёловская СОШ №1»	1	0	0	1	0	100	100
6	МБОУ «Карасаевская СОШ»	6	0	3	2	1	50	100
7	МБОУ «Сагарчинская СОШ»	7	3	3	0	1	14	57
8	МАОУ «Фёдоровская СОШ»	3	1	2	0	0	0	67
9	МБОУ «Шаповаловская СОШ»	2	0	1	1	0	50	100
Итого:		70	4	22	29	15	63	94

**Группа «риск»**

Таблица №3

№ п/п	Наименование общеобразовательных организаций	ФИО	Баллы
1	МБОУ "Сагарчинская СОШ"	Бодров Сергей Вячеславович	6
2	МБОУ "Сагарчинская СОШ"	Кариев Ерлан Ерболатович	4

3	МБОУ "Сагарчинская СОШ"	Умерзакова Динара Арстановна	4
4	МАОУ "Фёдоровская СОШ"	Патицева Диана Михайловна	4

### Группа «высокобалльники»

Таблица №4

№ п/п	Наименование общеобразовательных организаций	ФИО	Баллы
1	МБОУ Лицей	Абзбаева Диана Сапаровна	20
2	МБОУ Лицей	Иванова Наталья Алексеевна	19
3	МБОУ Лицей	Поволоцкий Алексей Анатольевич	18
4	МБОУ «Акбулакская СОШ №1»	Жумагулов Амир Серикович	18
5	МБОУ «Акбулакская СОШ №1»	Кубенко Валентина Сергеевна	17
6	МБОУ «Акбулакская СОШ №1»	Скрыпник Александра Сергеевна	18
7	МБОУ «Акбулакская СОШ №1»	Супранович Олег Михайлович	18
8	МБОУ «Акбулакская СОШ №2»	Бимугамбетова Диана Жаунбаевна	19
9	МБОУ «Акбулакская СОШ №2»	Будера Юлия Сергеевна	18
10	МБОУ «Акбулакская СОШ №2»	Гурьянова Ирина Сергеевна	20
11	МБОУ «Акбулакская СОШ №2»	Гусейнов Эльданиз Раджиевич	17
12	МБОУ «Акбулакская СОШ №2»	Таженкулова Алтынзер Нурлановна	19
13	МБОУ «Акбулакская СОШ №2»	Танатарова Виктория Куанышевна	19
14	МБОУ «Карасаевская СОШ»	Шапорина Валентина Юрьевна	17
15	МБОУ «Сагарчинская СОШ»	Мулдабаева Асемгуль Мендибаевна	18

### Высокий процент знаний обучающиеся показали по следующим темам

№ задания	Тема	Кол-во выполнивших	% выполнивших
4	Практические расчеты по формулам, составление несложных формул, выражающие зависимости между величинами	65	92,8
9	Размеры и единицы измерений	64	91,4
11	Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни	64	91,4
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	65	92,8

В результате выполнения экзаменационной работы по математике базового уровня произошло улучшение выполнения всех практико-ориентированных заданий, за исключением стереометрической задачи на вычисление элементов куба (задание №13 - 48,6%).

В группу заданий, с которыми участники экзамена справились несколько хуже, но также на достаточно высоком уровне, вошли как задания, тематически относящиеся к курсу математики старшей школы, но базирующиеся на знаниях и навыках, формируемых в курсе алгебры основной школы, так и задания, «перешедшие» из основной школы:

№1 (88,6 %) - умение выполнять вычисления и преобразования дробных чисел, умножение, сложение, вычитание дробей;

№2 (78,6%) - при выполнении задания обучающимся необходимо было продемонстрировать знания свойств степени с целым и иррациональными показателями и умения применять их при преобразовании дробных выражений; особую трудность вызвало данное задание во втором варианте, в котором необходимо было вычислить степени с иррациональными показателями, учащиеся допустили ошибку при вычитании показателей;

№3 (81,4%)- задача на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, решение задач на проценты (в каждом из вариантов рассматривалась одна задача из трех типов задач на проценты); сложность вызвали задачи на нахождение процентного отношения двух чисел;

№ 6 (78,6 %) - умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; учащимися были допущены вычислительные ошибки, некоторые учащиеся не умеют анализировать реальные числовые данные, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах;

№8 (70 %) - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (периметра, площади), решать прикладные геометрические задачи;

№ 18 (75,7 %) - умение анализировать утверждения; допущенные ошибки показывают, что у обучающихся слабо сформированы умения решать логические задачи, не все владеют приемами логических рассуждений, приводящих к правильным выводам; есть и группа обучающихся, которые не умеют пользоваться свойством транзитивности в случаях формулировки логических выводов, не все умеют оценивать логическую правильность рассуждений.

#### Низкий процент качества знаний обучающиеся показали по следующим темам

№ задания	Тема	Кол-во выполнивших	% выполнивших
5	Вычисления и преобразования	26	37,1
7	Решение уравнений и неравенств	17	24,3
15	Действия с геометрическими фигурами	18	25,7
20	Исследование простейших математических моделей	21	30

По-прежнему низкие результаты выполнения геометрических задач, причем как планиметрических (задания №15 – 25,7%), так и стереометрических (задания №13 - 48,6%, №16 - 44,3%); с этими заданиями справляются только наиболее подготовленные участники экзамена. Это свидетельствует о концептуальных недостатках в обучении геометрии, о необходимости развития геометрической интуиции, наглядных геометрических представлений, с учетом возрастных особенностей обучающихся.

Анализ выполнения данных заданий обучающимися показал следующее:

№ 5 (37,1 %) - умение выполнять вычисления и преобразования: рациональных выражений, тригонометрических выражений. Учащиеся допустили ошибки при преобразовании рационального выражения: применение формул сокращенного умножения, вычислительные ошибки. Больше всего ошибок было при нахождении значения тригонометрической функции. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо знать и применять основные тригонометрические формулы курса алгебры и начал анализа 10 класса. Однако обучающиеся допустили ошибки при применении формул приведения, конкретно при определении знаков тригонометрических функций в соответствующей координатной четверти.

№ 7 (24,3 %) - умение находить корень уравнения, в вариантах учащимся предлагалось решить тригонометрическое уравнение. Ошибки, допущенные при выполнении задания, указывают на то, что часть обучающихся, выполнявших данную работу, не умеют решать тригонометрические уравнения (не учитывают периодичность их функций), допускают ошибки в применении значения углов тригонометрических функций.

№ 15 (25,7 %) - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать планиметрические задачи по темам: прямоугольный треугольник; вычисление элементов треугольника; окружность. У обучающихся слабо сформирован навык вычисления площади окружности. К ошибкам привело и незнание определения косинуса, синуса острого угла прямоугольного треугольника, а также свойство косинусов смежных углов. При выполнении вычислений было допущено значительное количество ошибок.

№ 20 (30 %) - умение строить и исследовать простейшие математические модели, решать задачи на смекалку или задачи, используя формулы. При выполнении задания, обучающиеся показали неумение анализировать реальную ситуацию, предложенную в задаче. Учащиеся не знают формул арифметической прогрессии, поэтому много вычислительных ошибок при решении задач 1 и 3 вариантов.

Анализ ошибок и результаты выполнения контрольной работы по математике (базового уровня) за I учебное полугодие позволил выявить ряд выше обозначенных причин. Для их решения необходимо:

- провести работу над ошибками, разобрав каждое задание трёх вариантов со всеми обучающимися, выполнявшими ЕГЭ базового уровня;
- скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении математики.

На основании выше изложенного рекомендуется:

- своевременно довести результаты контрольной работы по математике (базовый уровень) за I учебное полугодие до сведения родителей, обучающихся;

срок: до 13.12.2018г., отв.: руководители ОО

- проанализировать результаты контрольной работы за I учебное полугодие, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся;

срок: до 15.12.2018г., отв.: руководители ОО, учителя математики

- провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов по ликвидации пробелов знаний обучающихся.

Срок: до 18.12.2018г., отв.: учителя математики

- ознакомить родителей и обучающихся с индивидуальными образовательными маршрутными листами по ликвидации пробелов в знаниях выпускников;

срок: до 13.12.2018г., отв.: руководители ОО, учителя математики

- усилить контроль за работой учителей математики по работе с ИОМ и ликвидацией пробелов знаний обучающихся.

срок: декабрь 2018г. – январь 2019г., отв.: руководители ОО, зам. дир. по УВР

- организовать проведение школьной проверочной работы по математике базового уровня с целью контроля за работой учителей математики по работе с ИОМ и ликвидацией пробелов знаний обучающихся.

срок: январь 2019г., отв.: руководители ОО, зам. дир. по УВР

- организовать, с учетом анализа результатов контрольной работы, консультации и дополнительные занятия с выпускниками 11 классов в дифференцированных группах.

срок: декабрь 2018г. – январь 2019г., отв.: руководители ОО, учителя математики

Методист МКУ ИМЦ

М.Н. Ушакова

Руководитель РМО учителей математики

А.С. Снасапова