

**Аналитическая справка
об итогах проведения пробного регионального экзамена
по русскому языку обучающихся 11 класса
ОО Акбулакского района**

Цель контроля: оценка состояния преподавания предмета.

Время контроля: 11.04.2018г.

Мероприятия контроля: пробный региональный экзамен по русскому языку проведен на базе пункта проведения ЕГЭ.

Результаты контроля

Таблица №1

Количество обучающихся 11 класса	Количество обучающихся, выполнявших работу	Получили оценку				% успеваемости	% качества знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
103	97	0	31	60	6	100%	68%
100%	94,2%	0%	32%	62%	6%		

Сравнительный анализ результатов

Таблица №2

Наименование контрольной работы	Результаты испытаний						
	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	% качества	% успеваемости
Контрольная работа по русскому языку за I полугодие	106	1	38	57	10	63%	99%
Пробный региональный экзамен	97	0	31	60	6	68%	100%

Как видно из таблицы № 2, показатели успеваемости пробного регионального экзамена по сравнению с контрольной работой за I полугодие выросли на 1%, показатели качества выросли на 5%.

Результаты контроля в разрезе ОО

Таблица № 3

№	ОО	Выполняли работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество %	Успеваемость %
1	МБОУ Лицей	11	0	6	5	0	45,5%	100%
2	МБОУ "Акбулакская СОШ №1"	25	0	4	19	2	84%	100%
3	МБОУ "Акбулакская СОШ №2"	15	0	5	10	0	66,7%	100%
4	МБОУ "Акбулакская СОШ №3"	8	0	1	7	0	87,5%	100%
5	МБОУ "Каракудукская СОШ"	3	0	0	2	1	100%	100%
6	МБОУ "Карасаевская СОШ"	5	0	0	4	1	100%	100%
7	МБОУ "Новопавловская СОШ"	7	0	0	6	1	100%	100%
8	МБОУ "Новоуспеневская СОШ"	2	0	2	0	0	0%	100%
9	МБОУ "Сагарчинская СОШ"	8	0	5	2	1	37,5%	100%
10	МБОУ "Советская СОШ"	3	0	3	0	0	0%	100%
11	МАОУ "Фёдоровская СОШ"	3	0	1	2	0	66,7%	100%

12	МБОУ "Шаповаловская СОШ"	4	0	2	2	0	50%	100%
13	МБОУ "Шкуновская СОШ"	3	0	2	1	0	33,3%	100%
Итого:		97	0	31	60	6	68%	100%

Сравнительные результаты пробного регионального экзамена и контрольной работы за I первое учебное полугодие в разрезе ОО

Таблица №4

Наименование ОО	Результаты ПКР		Результаты ПРЭ		Динамика показателей качества
	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	
МБОУ Лицей	30,8%	100%	45,5%	100%	+
МБОУ "Акбулакская СОШ №1"	85,2%	100%	84%	100%	-
МБОУ "Акбулакская СОШ №2"	86,7%	100%	66,7%	100%	-
МБОУ "Акбулакская СОШ №3"	62,5%	100%	87,5%	100%	+
МБОУ "Каракудукская СОШ"	100%	100%	100%	100%	=
МБОУ "Карасаевская СОШ"	80%	100%	100%	100%	+
МБОУ "Новопавловская СОШ"	85,7%	100%	100%	100%	+
МБОУ "Новоуспенковская СОШ"	0%	100%	0%	100%	=
МБОУ "Сагарчинская СОШ"	25%	100%	37,5%	100%	+
МБОУ "Советская СОШ"	0%	100%	0%	100%	=
МАОУ "Фёдоровская СОШ"	66,7%	100%	66,7%	100%	=
МБОУ "Шаповаловская СОШ"	75%	100%	50%	100%	-
МБОУ "Шкуновская СОШ"	33,3%	100%	33,3%	100%	=

Сравнительный анализ результатов показал, что наблюдается положительная динамика показателей качества в МБОУ Лицей, МБОУ «Акбулакская СОШ №3», МБОУ «Карасаевская СОШ», МБОУ «Новопавловская СОШ», МБОУ «Сагарчинская СОШ».

Отрицательную динамику показателей качества имеют МБОУ «Акбулакская СОШ №1», МБОУ «Акбулакская СОШ №2», МБОУ «Шаповаловская СОШ».

Показатели качества – 0% по итогам двух испытаний имеют МБОУ «Новоуспенковская СОШ», МБОУ «Советская СОШ».

Группа «высокобалльники»

Таблица №5

№ п/п	Наименование общеобразовательных организаций	ФИО	Тестовые баллы
1	МБОУ "Каракудукская СОШ"	Ткалич Анастасия Сергеевна	76
2	МБОУ "Карасаевская СОШ"	Ефремкин Алексей Петрович	76
3	МБОУ "Новопавловская СОШ"	Сафина Диана Онисовна	76

Группа «100»

Таблица №6

№ п/п	Наименование общеобразовательных организаций	ФИО	ВКР, тестовый балл	ПКР, тестовый балл	ПРЭ, тестовый балл
1	МБОУ «Акбулакская СОШ №1»	Школа Анастасия	75	64	71

Сравнительный анализ результатов ПКР и ПРЭ в разрезе типичных ошибок

Таблица №7

№ задания	Высокий уровень знаний учащиеся показали по следующим темам:	Выполнили ПКР		Выполнили ПРЭ		Динамика выполнения заданий
		Кол-во	%	Кол-во	%	
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	14	13%	16	16,5%	+
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	13	12,3%	49	50,5%	+
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	22	20,8%	22	22,7%	+

Анализ таблицы № 7 позволил сделать выводы о том, что наблюдается положительная динамика при выполнении выпускниками заданий №№ 14,16,17.

Критерии оценивания задания 26

Таблица №8

	Критерии оценивания задания 26	Количество учащихся, выполнивших задание на ПКР	Количество учащихся, выполнивших задание на ПРЭ
К1.	Формулировка проблем исходного текста	104 (98,1%)	93 (95,9%)
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	65 (61,3%)	94 (96,9%)
К3	Отражение позиции автора исходного текста	91 (85,8%)	93 (95,9%)
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	102 (96,2%)	95 (97,9%)
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	104 (98,1%)	93 (95,9%)
К6	Точность и выразительность речи	104 (98,1%)	96 (99%)
К7	Соблюдение орфографических норм	97 (91,5%)	85 (87,6%)
К8	Соблюдение пунктуационных норм	83 (78,3%)	86 (88,7%)
К9	Соблюдение языковых норм	98 (92,5%)	87 (89,7%)
К10	Соблюдение речевых норм	96 (90,6%)	93 (95,9%)
К11	Соблюдение этических норм	98 (92,5%)	95 (97,9%)
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	86 (81,1%)	80 (82,5%)

Анализируя сочинение можно прийти к выводу, что 93 (95,9%) обучающихся верно сформулировали одну из проблем исходного текста, 94 (96,9%) обучающихся смогли прокомментировать проблему исходного текста, 93 (95,9%) обучающихся верно сформулировали позицию автора исходного текста.

Из общего числа выпускников 11 классов, 4 (4,1%) школьника не справились с формулировкой проблемы исходного текста, 3 (3,1%) школьника не смогли прокомментировать проблему исходного текста, 4 (4,1%) школьника не отразили позицию автора.

По мнению экспертов, 95 (97,9%) выпускников смогли привести аргументы по прокомментированной проблеме. Работы 93 (95,9%) выпускников из числа экзаменуемых характеризуются смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.

Анализ результатов позволил выделить ряд типичных ошибок:

- правописания -Н- и -НН- в различных частях речи;
- расстановка знаков препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);
- расстановка знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.

Данные типичные ошибки сохраняются на протяжении выполнения контрольной работы за I учебное полугодие и пробного регионального экзамена. Однако, следует отметить, что сократилось количество выпускников, допустивших данные типичные ошибки, что свидетельствует о положительной динамике качества подготовки выпускников к ГИА по русскому языку.

Причины типичных ошибок, затруднений выпускников типичных ошибок:

- затруднение выпускников при применении полученных теоретических знаний правописания-Н- и -НН- в различных частях речи на практике;
- недостаточный уровень сформированности умений выпускников применения теоретических знаний пунктуационных норм на практике;
- недостаточная индивидуальная работа учителей русского языка с выпускниками над заданиями, вызывающими наибольшие затруднения;
- недостаточная работа учителей русского языка над заданиями, разобранными совместно с учителями-тьюторами в рамках работы базовых опорных площадок, сезонной школы;
- недостаточная работа учителей по организации ежедневной отработки заданий на уроках русского языка.

Пути устранения типичных ошибок:

- использовать при подготовке обучающихся к ГИА дидактический материал по русскому языку на основе заданий ФИПИ по вопросам, вызвавшим у обучающихся затруднения;
- усилить работу по изучению тем, вызвавших у выпускников наибольшие затруднения;
- в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным.

Методические рекомендации:

Руководителям ОО:

1. Своевременно довести результаты пробного регионального экзамена в форме ЕГЭ по русскому языку до сведения родителей, обучающихся. Ознакомить их с индивидуальными маршрутными листами по ликвидации пробелов обучающихся.

Срок: до 12.04.2018 г.

2. Усилить контроль за работой учителей русского языка по работе с ИОМ и ликвидации пробелов знаний обучающихся.

Срок: апрель – май 2018 года.

Учителям - предметникам:

1. Проанализировать результаты пробного регионального экзамена в форме ЕГЭ по русскому языку, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

Срок: до 13.04.2018 г.

2. Провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, по ликвидации пробелов знаний обучающихся.

Срок: до 13.04.2018 г.

3. Организовать, с учетом анализа результатов контрольной работы, консультации и дополнительные занятия с выпускниками 11 классов, в дифференцированных группах.

4. Организовать на уроках русского языка ежедневную отработку заданий, вызвавших наибольшие затруднения у выпускников.

Срок: апрель – май 2018 года.

Методист МКУ ИМЦ

Кудряшова Е.М.