

**Аналитическая справка
о результатах контрольных работ за I учебное полугодие
по русскому языку
в 8-х классах образовательных организаций
Акбулакского района
2017-2018 учебного года**

Во исполнение приказа министерства образования Оренбургской области от 15.08.2017г. № 01-21/1652 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2017-2018 учебном году», приказа отдела образования администрации МО Акбулакский район от 31.08.2017 г. № 01/08-459 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2017 – 2018 учебном году», информационных писем ГБУ РЦРО № 01/08 – 722 от 07.09.2017 г. «О графике проведения контрольных работ в сентябре 2017 года», № 01/08 – 708 от 01.09.2017 г. «О проведении контрольных срезов знаний обучающихся 4,5,7,8,9,10-х классов», № 01-08/1030 от 11.12.2017 г. «О графике проведения контрольных работ в декабре 2017 года» и в целях преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализации региональной системы оценки качества образования, повышения ответственности педагогов за результаты своего труда, 18.12.2017 г. в ОО Акбулакского района проведена контрольная работа по русскому за I учебное полугодие 2017-2018 г.г. для обучающихся 8 классов по текстам РЦРО.

На выполнение работы по русскому языку отводилось 90 минут, которая состояла из 17 заданий, разного уровня сложности, в том числе сочинение-рассуждение.

Из 333 обучающихся 8 классов ПКР по русскому языку писали 270 школьников.

**Результаты выполнения ПКР по русскому языку обучающихся
8 классов**

Таблица №1

Количество обучающихся 8 классов	Количество обучающихся, выполнявших работу	Получили оценку				% успеваемости	% качества знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
333	270	5	157	100	8	98,1%	40%
100	81%	1,9%	58,1%	37%	3%		

Рейтинг ОО по качественным показателям результатов ПКР в 8 классах

Таблица №2

№ п/п	Название ОО	Кол-во обучающихся, выполнявших ПКР	«2»	«3»	«4»	«5»	% качества
	МБОУ "Новопавловская СОШ"	12	0	5	5	2	58,3
2	МБОУ Лицей	19	2	7	9	1	52,6
3	МБОУ «Новогригорьевская ООШ»	8	0	4	4	0	50,0
4	МБОУ «Новоуспенковская СОШ»	2	0	1	1	0	50,0
5	МБОУ "Шаповаловская СОШ"	10	0	5	5	0	50,0
6	МБОУ "Акбулакская СОШ №1"	51	0	26	22	3	49
7	МБОУ "Акбулакская СОШ № 3"	46	0	24	20	2	47,8
8	МБОУ "Советская СОШ"	11	0	6	5	0	45,5
9	МБОУ "Сагарчинская СОШ"	20	0	11	9	0	45,0
10	МБОУ «Васильевская ООШ»	7	0	4	3	0	42,9
11	МБОУ "Карасаевская СОШ"	7	0	4	3	0	42,9
12	МАОУ "Фёдоровская СОШ"	14	0	9	5	0	35,7
13	МБОУ "Каракудукская СОШ"	6	0	4	2	0	33,3
14	МБОУ "Кайрактынская СОШ"	8	2	4	2	0	25,0
15	МБОУ "Шкуновская СОШ"	9	1	6	2	0	22,2
16	МБОУ "Акбулакская СОШ №2"	35	0	32	3	0	8,6
17	МБОУ "Весёловская СОШ №1"	3	0	3	0	0	0
18	МБОУ "Покровская ООШ"	2	0	2	0	0	0
Итого:		270	5	157	100	8	40

Уровень качества знаний ниже районного показали обучающиеся 8-х классов следующих ОО – МАОУ "Фёдоровская СОШ", МБОУ "Кайрактынская СОШ", МБОУ «Каракудукская СОШ», МБОУ "Шкуновская СОШ", МБОУ "Акбулакская СОШ №2", МБОУ "Веселовская СОШ №1", МБОУ "Покровская ООШ".

Уровень качества знаний выше районного показали обучающиеся 8-х классов следующих ОО – МБОУ "Васильевская ООШ", МБОУ "Карасаевская СОШ", МБОУ "Советская СОШ", МБОУ "Акбулакская СОШ №1", МБОУ "Акбулакская СОШ № 3", МБОУ Лицей, МБОУ "Новопавловская СОШ", МБОУ "Сагарчинская СОШ", МБОУ "Новогригорьевская ООШ", МБОУ "Новоуспенковская СОШ", МБОУ «Шаповаловская СОШ».

Сравнительный анализ результатов ВКР и ПКР

Таблица №3

Вид работы	% средний показатель качества	% средний показатель успеваемости
Входная контрольная работа по русскому языку	58,8%	95,7%
Контрольная работа по русскому языку за I полугодие	40%	98,1%

В 8-х классах показатели качества по итогам ПКР составили 40% (по итогам ВКР – 58,8%), процент успеваемости составил 98,1% (по итогам ВКР - 95,7%). Из таблицы №3 видно, что показатели качества знаний обучающихся 8 классов снизились на 18,8%, показатели успеваемости выросли на 2,4%. В целом, не смотря на то, что уменьшилось количество обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты, можно отметить, что динамика показателей имеет отрицательный характер.

Сравнительный анализ результатов ВКР и ПКР в разрезе ОО

Таблица №4

№ п/п	Название ОО	% качества по итогам ВКР	% качества по итогам ПКР	Показатель динамики
1	МБОУ Лицей	33,3	52,6	+
2	МБОУ "Акбулакская СОШ №1"	80,5	49	-
3	МБОУ "Акбулакская СОШ №2"	55,3	8,6	-
4	МБОУ "Акбулакская СОШ № 3"	68	47,8	-
5	МБОУ «Васильевская ООШ»	33,3	42,9	+
6	МБОУ "Весёловская СОШ№1"	0	0	=
7	МБОУ "Кайрактынская СОШ"	42,9	25	-
8	МБОУ "Каракудукская СОШ"	57,1	33,3	-
9	МБОУ "Карасаевская СОШ"	83,3	42,9	-
10	МБОУ «Новогригорьевская ООШ»	55,6	50,0	-
11	МБОУ "Новопавловская СОШ"	36,4	58,3	+
12	МБОУ «Новоуспеневская СОШ»	50	50	=
13	МБОУ "Покровская ООШ"	50	0,0	-
14	МБОУ "Сагарчинская СОШ"	62,5	45	-
15	МБОУ "Советская СОШ"	44,4	45,5	+
16	МАОУ "Фёдоровская СОШ"	46,2	35,7	-
17	МБОУ "Шаповаловская СОШ"	62,5	50	-
18	МБОУ "Шкуновская СОШ"	60	22,2	-
Итого:		58,8	40	

Сравнение результатов в разрезе ОО позволило выявить, что положительная динамика показателей качества знаний наблюдается лишь в 4 ОО: МБОУ Лицей, МБОУ «Васильевская ООШ», МБОУ "Новопавловская СОШ", МБОУ "Советская СОШ".

В 12 ОО наблюдается отрицательная динамика показателей качества знаний: МБОУ "Акбулакская СОШ №1", МБОУ "Акбулакская СОШ №2", МБОУ "Акбулакская СОШ №3", МБОУ "Кайрактынская СОШ", МБОУ "Каракудукская СОШ", МБОУ "Карасаевская СОШ", МБОУ "Новогригорьевская ООШ", МБОУ «Покровская ООШ», МБОУ "Сагарчинская СОШ", МБОУ "Шаповаловская СОШ", МБОУ "Шкуновская СОШ», МАОУ «Фёдоровская СОШ».

В 2 ОО показатели качества знаний обучающихся 8 классов сохраняется на прежнем уровне: МБОУ "Веселовская СОШ №1", МБОУ «Новоуспенковская СОШ».

Выполняя задания, учащиеся показали высокий (Таблица № 5) и низкий (Таблица № 6) уровни знаний по темам.

Таблица №5

Высокий уровень знаний по темам

№ задания	Контролируемый элемент содержания и (или) требование	% учащихся, выполнивших задание
2	Слитное и раздельное написание наречий и союзов	94,8
4	Употребление тире между подлежащим и сказуемым	98,1
6	Знаки препинания в простом предложении, осложненном водными словами.	99,6
7	Соблюдение синтаксических норм языка (согласование определений и приложений, согласование сказуемого с подлежащим, сочетание однородных членов).	97,4
8	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	96,3

Таблица №6

Низкий уровень знаний по темам

№ задания	Контролируемый элемент содержания и (или) требование	% учащихся, выполнивших задание
5	Знаки препинания в простом предложении	56,7
9	Текст как продукт речевой деятельности. Основные признаки текста. Функциональные стили и функционально-смысловые типы речи.	60,7
10	Лексическое значение слова	33,3
14	Типы простых предложений по составу грамматической основы	65,6
16	Структура текста: средства связи предложений в тексте	61,5

Оценивание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста

Таблица №7

№	Критерии оценивания развернутого ответа	% учащихся, получивших баллы по критериям
СК1	Экзаменуемый не сумел дать обоснованный ответ на поставленный вопрос, или экзаменуемый допустил 2 (или более) ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста.	87,4
СК2	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, соответствующего обоснованному ответу на поставленный вопрос, или	86,7

	приведённые экзаменуемый примеры-аргументы не соответствуют обоснованному ответу на поставленный вопрос.	
СК3	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	91,5
СК4	Композиционная стройность работы	91,1
ГК5	Соблюдение орфографических норм	77,8
ГК6	Соблюдение пунктуационных норм	80,7
ГК7	Соблюдение грамматических норм	90
ГК8	Соблюдение речевых норм	91,9
ФК9	Фактическая точность письменной речи	93,3

Анализ результатов ПКР типичных ошибок позволяет выделить основные причины ошибок: на низком уровне выработаны умения

- определять лексическое значение слова;
- определять основные признаки текста: функциональные стили и функционально-смысловые типы речи;
- определять структуру текста: средства связи предложений в тексте;
- работы с текстом;
- рассуждения на лингвистическую тему и с анализом содержания текста;
- применять на практике полученные знания.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

Руководителям ОО:

1. Своевременно довести результаты контрольной работы за I учебное полугодие по русскому языку до сведения родителей и ознакомить их с индивидуальными маршрутными листами по ликвидации пробелов обучающихся.

Срок: до 20.12.2017 г.

2. Усилить контроль за работой учителей русского языка по ликвидации пробелов знаний обучающихся и ведению ИОМ.

Срок: регулярно в течение 2017 – 2018 учебного года.

3. Внутри ОО организовать методическое взаимодействие педагогов с целью более качественной подготовки обучающихся к РЭ и ГИА.

Срок: декабрь 2017 г. – май 2018 г.

Учителям русского языка и литературы:

1. Проанализировать результаты контрольной работы за I учебное полугодие обучающихся 8 классов, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения.

Срок: до 18.12.2017 г.

2. Провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, по ликвидации пробелов знаний обучающихся.

Срок: до 20.12.2017 г.

3. Определить, с учетом анализа контрольной работы за I учебное полугодие, систему работы с обучающимися по интеграции теоретических и

практических ЗУН, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

Срок: до 20.12.2017 г.

4. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся в дифференцированных группах по уровню успеваемости обучающихся.

Срок: декабрь 2017 – май 2018 г.

Методист МКУ ИМЦ

Е.М. Кудряшова